

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



გოჩა აბუსერიძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</u>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;</li> <li>- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;</li> </ul>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;</li> <li>- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;</li> <li>- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს</li> </ul>

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურეობრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს ხუთი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული ორი და 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილით გათვალისწინებული სამი სამართალდარღვევა. აღნიშნულთაგან ერთ შემთხვევაში</p>
--	--	---

		<p>კანდიდატს მიეცა გაფრთხილება, ხოლო ოთხ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმები გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა სიზუსტითა და თანმიმდევრულობით ვალდებულებების შესრულებისას, წესიერებით, პიროვნული ერთგულებითა და პროფესიული პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება.</p> <p>გოჩა აბუსერიძე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია ობიექტურ, მიუკერძოებელ, და პიროვნულად მტკიცე ადამიანად. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ გოჩა აბუსერიძე პრინციპული, კვალიფიციური პროფესიონალია, შეუძლია დამოუკიდებლად პოზიციის ჩამოყალიბება და გადაწყვეტილების მიღება.</p>
--	--	--

გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის კარგად დაცვის უნარი.

### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ გოჩა აბუსერიძე ნებისმიერ პირთან ურთიერთობისას ახერხებს იყოს თავდაჭერილი და მართოს საკუთარი ემოციები. გამოირჩევა კომუნიკაბელურობით და სიდინჯით.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გოჩა აბუსერიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი

		<p>სარგებლობს წესიერი, ერთგული, კორექტული პიროვნებისა და კვალიფიციური პროფესიონალის სახელით. რეკომენდატორები განსაკუთრებით აღნიშნავენ სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარს, მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობასა და პიროვნულ სიმტკიცეს.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. მედიაში დაიწერა შპს „ჯორჯიან მანგანუმის“ ურეკის „ტროტუარების“ საქმეების შესახებ. გაშუქდა გოჩა აბუსერიძის უვადოდ განწესება, მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, გოჩა აბუსერიძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ხუთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (შეფარდებული ჯარიმები) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი.</p>
--	--	---

			შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სხვადასხვა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის სტატიების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა აბუსერიძე ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციულ და სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. მას სწორად ესმის გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსი და დანიშნულება. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში დასმული საკითხის გადაწყვეტისას მან იხელმძღვანელა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკითაც. წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი სწორად მოიძიოს კონკრეტულ</p>

		<p>ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებული მასალა, სწორად დასვას სამართლებრივი პრობლემა და სიღრმისეულად განიხილოს მისი გადაწყვეტის გზები. გააჩნია დასმული საკითხის ზუსტად წარმოჩენისა და საგნობრივი ანალიზის, თანმიმდევრული მსჯელობის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გამოტანის უნარი. წარმოდგენილი მასალის მიხედვით ნათელია, რომ კანდიდატი საფუძვლიანად იცნობს როგორც შიდასახელმწიფო, ასევე საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. გასაუბრების შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ სამართლის ფილოსოფიურ/თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები, ჩემი აზრით იყო მოცულობითი და ძალიან საინტერესო. იგივე შეიძლება ითქვას საქართველოს კონსტიტუციით გათვალისწინებულ პრინციპების და არსებითი უფლებების ბუნებასა და მათი განხორციელების წესთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობაზეც. კანდიდატის პასუხები იყო ამომწურავი ადამიანის უფლებათა განხორციელების ევროპულ და ამერიკულ რეგულაციებთან შედარებითი ანალიზისას.</p> <p>კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის ეცნობა ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, სრულყოფილად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას.</p> <p>კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებები, სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნა და პრაქტიკაში მის გამოყენების შესაძლებლობები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს პოზიტიურად აქვს</p>
--	--	---



			შეფასებული.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სხვადასხვა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის სტატიების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებასა და სხვადასხვა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის ნაშრომებში მის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ლოგიკური და სამართლებრივი თვალსაზრისით თანმიმდევრულია, არგუმენტირებულია სრულფასოვნად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. გასაუბრებისას თვალსაჩინო გახდა, რომ კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის არა მარტო სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზის გაკეთება, არამედ საფუძვლიანი დასკვნის გამოტანა. ჩემი აზრით, გოჩა აბუსერიძეს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გოჩა აბუსერიძემ წარმოაჩინა დასაბუთებული, თანმიმდევრული მსჯელობის,</p>

			<p>ანალიტიკური აზროვნებისა და ლოგიკური მტკიცების უნარები.</p> <p>გოჩა აბუსერიძის 22 წლიანი პროფესიული გამოცდილება დაკავშირებულია სამართალდამცავ და სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობასთან. უნდა ითქვას, რომ 2012 წლის შემდეგ ის პარალელურად ახორციელებდა პედაგოგიურ საქმიანობასაც აკაკი წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. ამჟამად, არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა). გარდა ამისა, პერიოდულად აქვეყნებს სტატიებს იურიდიული პროფილის ჟურნალებში. სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს 2009 წლიდან და გააჩნია 12 წლიანი სამოსამართლო პრაქტიკა, მათ შორის 2013-2017 წლებში იყო ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარე.</p>
წერის უნარი	18	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების, სხვადასხვა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ საკითხებზე კანდიდატის სტატიების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება ადვილად. წერილობითი მოსაზრებები ნათლად და გარკვევით არის ჩამოყალიბებული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი სწორად</p>

			<p>გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს, ასევე რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ლაკონურად და საკმაოდ ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად როგორც</p>

			<p>წესი გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვს შეფასებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს, ასევე რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით), რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: გოჩა აბუსერიძეს საანგარიშო 1029 დღეში დასრულებული აქვს 849 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,8 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (99,6%) უმაღლესი და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (57%) საშუალო მაჩვენებელი. კანდიდატს აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (92,2%) საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელი. ხელთარსებული მონაცემების საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა აბუსერიძე ძირითადად საქმიანობს ორგანიზებულად, გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა და მოწესრიგებული საქმიანი გარემო.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გოჩა აბუსერიძე</p>

			<p>პუნქტუალური და შრომისმოყვარე, შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში გამართული საქმიანობა.</p> <p>კანდიდატის პროფესიული თვისებები პოზიტიურად აქვს შეფასებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოსაგ.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>გოჩა აბუსერიძის 2007 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატს წარმატებით აქვს დასრულებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული პროგრამა (2009წ.). გოჩა აბუსერიძე რეკომენდატორების მიერ დახასიათებულია თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულ პროფესიონალად, რომელსაც მუდმივად აქვს ცოდნისა და პროფესიული უნარ-ჩვევების დახვეწის და გაღრმავების ინტერესი. გოჩა აბუსერიძე ყოველთვის აქტიურად ეცნობა ახალ შიდასახელმწიფო და ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლო პრაქტიკას.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის</u></p>

			<p><u>შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>კანდიდატი 2012 წლიდან სამოსამართლო პრაქტიკის პარალელურად ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას, ამასთან, ეწევა თეორიულ-მეცნიერულ აქტივობას, პერიოდულად აქვეყნებს სტატიებს სისხლის სამართლისა და ადმინისტრაციული სამართლის პრობლემურ საკითხებზე სხვადასხვა იურიდიული პროფილის ჟურნალებში.</p> <p>გოჩა აბუსერიძე ბოლო წლების განმავლობაში პერიოდულად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებშიც (გავლილი აქვს 6 ტრენინგი, დაესწრო 1 სემინარსა და 1 საერთაშორისო კონფერენციას).</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენერაძე

თარიღი:

27.05.21

ხელმოწერა: